



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 6 PŽ-4893/2022-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Božene Zajec, suca izjavitelja, i Davora Pustijanca, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom DE GEORGIIS d.o.o. u stečaju, Zadar, Ulica Bože Perićića 14, OIB 94254533029, kojeg zastupa stečajni upravitelj Draško Lambaša iz Šibenika, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika VEDRANE JURJEVIĆ, OIB 97248841011, Vir, Miljkovica IV 19, izjavljenoj protiv točke IV.1. i točke V. rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-162/2022-40 od 2. studenog 2022., u sjednici vijeća održanoj 30. studenog 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba stečajnog vjerovnika Vedrane Jurjević kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-162/2022-40 od 2. studenog 2022. u dijelu točke IV.1. i u dijelu točke V. njegove izreke kojim je taj vjerovnik upućen da pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Zadru u stečajnom postupku nad dužnikom navedenim u uvodu ovog rješenja, nakon ispitnog ročišta, održanog 27. listopada 2022., donio je rješenje kojim je u točki I. izreke utvrdio priznate tražbine I. višeg isplatnog reda u odnosu na 1 vjerovnika u točki II. izreke utvrdio priznate tražbine II. višeg isplatnog reda u odnosu na 10 vjerovnika, u točki III. izreke utvrdio osporene tražbine I. višeg isplatnog reda, a u točki IV. izreke utvrdio osporene tražbine II. višeg isplatnog reda. U točki V. izreke je vjerovnike čije su tražbine osporene uputio da radi utvrđivanja osnovanosti svoje osporene tražbine pokrenu parnicu u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke odnosno da u istom roku nastave parnicu ukoliko je prethodno pokrenuta, sukladno odredbi čl. 267. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine” broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

2. U obrazloženju pobijanog rješenja stečajni upravitelj je osporio tražbine iz točke IV. izreke rješenja i to vjerovnicima II. (drugog) višeg isplatnog reda, konkretno Vedrani Jurjević, Vir u iznosu od 4.466.210,88 kn / 592.768,05 EUR, jer navedena vjerovnica nije pristupila na predmetno ispitno ročište, to nije došlo do eventualnog

otklanjanja osporavanja tražbine, slijedom čega sukladno odredbi čl. 266. st. 1. SZ-a upućeni na parnicu radi utvrđenja osnovanosti osporenih tražbina uz uputu/upozorenje (čl. 267. st. 1. SZ-a).

3. Protiv odluke sadržane u točkama IV.2. i točke V. izreke pravovremenu žalbu je podnio stečajni vjerovnik pobijajući utvrđenja prvostupanjskog suda zbog povrede odredaba Stečajnog zakona, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog stanja. U žalbi u bitnom navodi da se uvidom u knjigovodstvenu dokumentaciju stečajnog dužnika nesporno moglo utvrditi potraživanje vjerovnika na temelju Ugovora o pozajmici prijavljeno u stečaju. Predlaže uvažiti žalbu te utvrditi tražbinu vjerovnika kao tražbinu II. (drugog) višeg isplatnog reda.

4. Odgovor na žalbu nije podnesen.

5. Pobijano rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-162/2022-40 od 2. studenog 2022. u dijelu točke IV.1. i točke V. njegove izreke ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. ZPP-a i čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a). Ovaj sud nalazi da je ono pravilno i osnovano na zakonu.

6. Iz podataka u spisu te navoda u pobijanom rješenju i žalbi proizlaze odlučne činjenice da je žalitelj prijavio svoju tražbinu u iznosu od 4.466.210,88 kn, koja mu je osporena od strane stečajnog upravitelja.

7. Stečajni postupak jest izvanparnični postupak u kojem prvostupanjski sud ne odlučuje jesu li tražbine priznate ili osporene, već samo utvrđuje da je određenu tražbinu stečajni upravitelj priznao ili osporio ili ju je osporio koji od stečajnih vjerovnika. Pri tome sud nema ovlaštenje ulaziti u ocjenu osnovanosti osporavanja niti ima ovlast utvrditi osnovanom tražbinu koju je osporio stečajni upravitelj ili neki od vjerovnika.

8. Budući da je stečajni vjerovnik podnio žalbu protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama pobijajući ga samo u dijelu u kojem je njegova tražbina svrstana u tablicu kao osporena tražbina i on upućen u zakonskom roku pokrenuti parnicu, valjalo je, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, vjerovnikovu žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi rješenje prvostupanjskog suda u pobijanom dijelu.

Zagreb, 30. studenog 2022.

Predsjednik vijeća
dr. sc. Srđan Šimac

Broj zapisa: **eb315-91399**

Kontrolni broj: **08f8c-ae760-2ff4a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN ŠIMAC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.